

إدراك زراع فول الصويا للزراعة التعاقدية بقرية بني عبيد مركز أبو قرقاص محافظة المنيا

محمد علي محمد الروبني، ربيع سيد محمد جاد الرب *

قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، القاهرة، مصر.

البريد الإلكتروني للباحث الرئيسي: rabie6020@azhar.edu.eg

الملخص

استهدف البحث تحديد إدراك زراع فول الصويا للزراعة التعاقدية، وذلك من خلال تحديد درجة معرفتهم بالزراعة التعاقدية، مميزات، وعيوبها، والجهات المفضلة للتعاقد، وبنود العقد، ومتطلبات الجهات التعاقدية، والتوصيات الفنية الخاصة بمحصول فول الصويا، وتحديد معنوية الفروق بين متوسطات درجات معرفة المبحوثين من الزراع المتعاقدين وغير المتعاقدين، وكذلك تحديد درجة معرفتهم بأنشطة الدور الإرشادي التي يقدمها في مجال الزراعة التعاقدية، ومشكلاتها من وجهة نظر المبحوثين، ومقترحاتهم لحلها. وقد أجرى البحث على عينة قوامها 175 مبحوثاً من زراع فول الصويا منهم متعاقدين وعددهم 117 مبحوثاً وغير المتعاقدين وعددهم 58 مبحوثاً، وتم جمع البيانات باستخدام استبانة استبانة خلال شهرى مايو، ويونيو 2023، واستخدم في تحليلها وعرض نتائجها التكرارات، والنسب المئوية، واختبار t من خلال البرنامج الإحصائي spss. وكانت أهم النتائج هي: أن 65,81% من المبحوثين المتعاقدين كان مستوى معرفتهم مرتفعاً بمميزات الزراعة التعاقدية للمحصول، مقابل 13,79% من المبحوثين غير المتعاقدين في ذات الفئة. أن 46,16% من المبحوثين المتعاقدين كان مستوى معرفتهم مرتفعاً بالجهات المفضلة للتعاقد معها، مقابل 1,79% من المبحوثين غير المتعاقدين في ذات الفئة. أن 68,37% من المبحوثين المتعاقدين كان مستوى معرفتهم متوسط بالتوصيات الفنية الخاصة بالمحصول، مقابل 37,93% من المبحوثين غير المتعاقدين في ذات الفئة. أن 69,24% من المبحوثين المتعاقدين كان مستوى معرفتهم مرتفعاً بالأنشطة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي في مجال الزراعة التعاقدية، مقابل 24,14% من المبحوثين غير المتعاقدين في ذات الفئة.

الكلمات الاسترشادية: إدراك، فول الصويا، الزراعة التعاقدية.

مقدمة ومشكلة البحث:

ولذلك فقد تم إدخال نظام الزراعة التعاقدية كحل لتطوير منظومة القطاع الزراعي وأصبح استخدام العقود سواء الرسمية أو غير الرسمية عاملاً محفزاً للزراع إذ يستفيد منها صغار الزراع بكونهم موردين، والشركات كجهة مشترية، وكذلك الحكومات، (الغنام وعبدالله، 2012، ص 194).

وتعرف الزراعة التعاقدية بأنها إتفاقات بين الزراع وشركات التصنيع والتسويق على إنتاج وتوريد المنتجات الزراعية بموجب اتفاق مسبق بين الطرفين، وغالباً ما يكون ذلك على أساس أسعار محددة سلفاً، (الأمم المتحدة، 2011، ص 5).

وتتميز الزراعة التعاقدية بتحديد الأسعار في بداية موسم الزراعة مما يؤدي إلى معرفة المساحات المزروعة وخصوصاً المحاصيل الإستراتيجية، والتي تمكن من التعاقدات على الكميات المطلوبة وبأسعار مناسبة، (زهرة وآخرون، 2015، ص 1).

وتتميز الزراعة التعاقدية بمجموعة من المميزات، منها:

المميزات الخاصة بالمشتري وتمثل في: تقليل المخاطر بتقلبات العرض والطلب في الأسواق الخارجية، والحصول على إنتاج المحصول بالكامل، وتمكين الجهات الداعمة والمشاركة في نظام الزراعة التعاقدية من معرفة وجدولة تسليم المنتجات في الوقت المناسب مما يسهل لها التحكم في الإستيراد من الأسواق الخارجية، وأخيراً توفير ناتج محصولي يتصف بالجودة والكميات المتزايدة، (سلم، 2014، ص 20).

يُعد قطاع الزراعة أحد أهم القطاعات الرائدة في الإقتصاد القومي المصري، حيث يعمل من خلال إستراتيجيات متكاملة لتحقيق أهداف التنمية الزراعية المستدامة والتي تتماشى مع المتطلبات الإجتماعية والإقتصادية والسياسية وتؤدي إلى رفع معدلات التنمية الزراعية وزيادة الإنتاجية المحصولية، (حسين وقنديل، 2006: ص3)، حيث أن التنمية الزراعية قد لا تعنى تحقيق زيادة في الإنتاج الزراعي فقط، وإنما تتطلب أيضاً القدرة على تسويق هذا الإنتاج بأسعار تعود على المزارع بالربح، وتضمن له الإستمرار في زراعة أرضه، (زهرة وآخرون، 2015، ص4).

وتعتبر مصر من أكثر الدول حاجة لتطبيق نظام تسويقي زراعي جيد لعدة أسباب من أهمها: ضعف التنسيق بين المنتجين والأسواق، وتفتت الحياة الزراعية، والضعف الشديد لنظام الإرشاد الزراعي المتخصص، وتعرض الزراع للتقلبات السعريّة لمنتجاتهم، وكبر نصيب الوسطاء هذا إضافة إلى إرتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي وغيرها، (الإترنت، شبكة المعلومات الدولية، www.govm7.com).

ولنا فإن السياسة الزراعية الجديدة التي تتبناها استراتيجية مصر 2030م تستهدف تطبيق نظام تسويقي يضمن للمزارعين تسويق محصولهم بأسعار مجزية تغطي تكاليف الزراعة مع تحقيق هامش الربح، (الإترنت، شبكة المعلومات الدولية

، (http://www.fao.org/ag/ags).

والوقوف على أهم المشكلات التي تواجه المبحوثين ومقترحاتهم لحلها، وربما تسفر الأجوبة عن هذه التساؤلات من نتائج جيدة تساعد الجهات المسؤولة والجهاز الإرشادي على أخذ كل هذا في الاعتبار عند وضع استراتيجيات للنظام التعاقدى على الإنتاج الزراعى بصفة عامة، ومحصول فول الصويا بصفة خاصة.

أهداف البحث:

في ضوء مشكلة البحث أمكن تحديد الأهداف التالية:-

تحديد درجة معرفة المبحوثين من زراع فول الصويا المتعاقدين وغير المتعاقدين بالزراعة التعاقدية من حيث: مميزات، وعيوبها، والجهات المفضلة للتعاقد، وبنود العقد، ومتطلبات الجهات المتعاقدة، والتوصيات الفنية الخاصة بالتعاقد بمنطقة البحث.

تحديد درجة معرفة المبحوثين من زراع فول الصويا بالأنشطة التي يقدمها الإرشاد الزراعى في مجال الزراعة التعاقدية.

التعرف على مشكلات الزراعة التعاقدية التي تواجه زراع فول الصويا، ومقترحاتهم للتغلب عليها من وجهة نظر المبحوثين.

تحديد معنوية الفروق بين متوسطات درجات معرفة المبحوثين المتعاقدين وغير المتعاقدين من زراع فول الصويا بالزراعة التعاقدية.

الفروض البحثية:

لتحقيق الهدف البحثي الرابع تم صياغة الفرض البحثي التالي:-

يوجد فرق معنوى بين متوسطى درجات معرفة المبحوثين المتعاقدين وغير المتعاقدين من حيث كل من مميزات الزراعة التعاقدية، وعيوبها، والجهات المفضلة للتعاقد، وبنود العقد، ومتطلبات الجهات المتعاقدة، والتوصيات الفنية الخاصة بالتعاقد.

ولاختبار الفرض البحثي تم وضعه في صورته الصفرية.

التعريف الإجرائية المستخدمة في البحث:

الإدراك: ويقصد به في هذا البحث معرفة المبحوث بالمعلومات الفنية الخاصة بالزراعة التعاقدية من حيث: مميزات، وعيوبها، والجهات المفضلة للتعاقد، وبنود العقد، ومتطلبات الجهات المتعاقدة، والتوصيات الفنية الخاصة بالتعاقد.

الزراع: ويقصد بهم في هذا البحث زراع فول الصويا سواء المتعاقدين أو غير المتعاقدين على محصول فول الصويا.

الزراعة التعاقدية: ويقصد بها في هذا البحث عقد اتفاق مستقبلى بين الزراع والتجار أو شركات توريد المنتج مصحوب بأسعار متفق عليها، ومستويات معينة من الجودة، وكميات حيث يلتزم المزارع بتوريدها وحجم حبة المحصول خلال فترة زمنية معينة، مع التزام المشتري بالشروط المتفق عليها في العقد.

المميزات الخاصة بالمزارعين وتمثل في: زيادة الإنتاج، وتخفيض ما يتكبده المزارعين من تكاليف التسويق، ووسيلة لزيادة الدخل، وضمان لشراء جميع مستلزمات الإنتاج، وتوفير الخدمات الفنية والإرشادية، واستخدام اتفاقيات العقود كضمانات للحصول على قرض من بنك التنمية والإيمان الزراعى، وتساعد على زيادة المهارات لدى الزراع، وتوفير دخل ثابت وعائد متفق عليه، وإلغاء الساسرة والوسطاء، وأخيراً توفير وسائل نقل المحصول، (سليمان، 2015، ص 3).

المميزات الخاصة بالدولة وتمثل في: خفض فاتورة استيراد المنتجات الزراعية، وتوفير النقد الأجنبى، وتحقيق الأمن الغذائى وصولاً إلى الإكفاء الناتى، (الشاطر، 2021، ص 2).

ومن المعروف أن الإرشاد الزراعى يقوم بدور هام في الزراعة التعاقدية فهو المسئول عن توفير المعلومات الزراعية القادرة على اتخاذ القرارات الإنتاجية والتسويقية، وتوثيق الصلة بين المؤسسات التسويقية الزراعية وبين الزراع، (قشطة، 2001، ص 4).

وهناك العديد من المحاصيل التي يتم انتاجها وتسويقها من خلال الزراعة التعاقدية والتي انتشرت في الأونة الأخيرة ومنها محصول فول الصويا وهو يعتبر من المحاصيل الزيتية الهامة نظراً لاستخداماته المتعددة في كثير من الصناعات الغذائية المتعلقة بالإستهلاك البشرى هذا بالإضافة إلى استخدامه كمحصول علفى في مد علائق الحيوان بالبروتين وبذلك صار محصولاً غذائياً وصناعياً وعلفياً في آن واحد.

هذا وينتشر زراعة محصول فول الصويا في محافظات الجمهورية، ومنها محافظة المنيا والتي تأتي في المركز الأول بالنسبة للمحافظات التي يتسع بها زراعة هذا المحصول حيث يزرع بها 33936 فدانا، ويأتى مركز أبو قرقاص في المركز الأول من بين مراكز هذه المحافظة وذلك من حيث المساحة المنزرعة بمحصول فول الصويا حيث بلغت 10418 فدانا بنسبة تمثل 30,69% من إجمالى المحافظة، كما تحتل قرية بنى عبيد المركز الأعلى من حيث المساحة المنزرعة بالمحصول حيث بلغت 1686 فدان بنسبة 16,18% من إجمالى المركز، (مديرية الزراعة بمحافظة المنيا، 2022، بيانات غير منشورة).

وعلى الرغم من توفر مقومات زراعة وإنتاج محصول فول الصويا إلا أن زيادة أعداد السكان بنسب كبيرة وعجز الكميات المنتجة منه على سد احتياجات الأفراد، الأمر الذى أدى إلى وجود فجوة كبيرة بين الإنتاج والإستهلاك، وقد أدى إلى اعتماد الدولة على الإستيراد بشكل كبير مما يشكل ذلك عبئاً على الدولة لتوفير العملة الصعبة، كما أن محصول فول الصويا محدود في تطبيق هذا النظام التعاقدى، ولهذا كان التفكير في اجراء هذا البحث بهدف الإجابة على التساؤل الرئيسى التالى: ما هو درجة معرفة زراع فول الصويا بالزراعة التعاقدية بمنطقة البحث، وذلك من خلال الإجابة على التساؤلات الفرعية التالية: ما هى درجة معرفتهم بالزراعة التعاقدية من حيث: مميزات الزراعة التعاقدية، وعيوب الزراعة التعاقدية، والجهات المفضلة للتعاقد، وبنود العقد، ومتطلبات الجهات المتعاقدة، والتوصيات الفنية الخاصة بتعاقد المحصول، ومعرفتهم بأنشطة الدور الإرشادى الزراعى التي يقدمها في مجال الزراعة التعاقدية،

السن: تم قياسه بسؤال المبحوثين عن سنهم لأقرب سنة ميلادية حتى تاريخ جمع البيانات، وقد تراوح المدى الفعلي لسن المبحوثين بين 20 سنة كحد أدنى، و80 سنة كحد أقصى، وعلى ذلك فقد تم توزيعهم وفقاً لسنهم على الفئات التالية: صغار السن (20-39 سنة)، ومتوسطى السن (40-59 سنة)، وكبار السن (60-80 سنة).

الطريقة البحثية:

منطقة البحث

المستوى التعليمي: قيس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن مستواهم التعليمي من خلال سبع فئات هما (أى، ويقرأ ويكتب، وإعدادى، ومؤهل متوسط، ومؤهل فوق متوسط، ومؤهل جامعي، ومؤهل فوق جامعي) وفقاً لاستجاباتهم وعبر عنها بالأرقام التالية من (1 - 7)، وتم استخدام التكرارات والنسبة المئوية لعرض هذه الفئات.

التفرغ للعمل المزرعي: قيس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن تفرغه تماماً للعمل المزرعي أم له عمل آخر ثانوي بجانب الزراعة، وطلب من المبحوث الاستجابة وذلك على مقياس مكون من استجابتين هما (نعم، ولا)، وعبر عنها بالإرقام (1، و صفر) على التوالي، وتم استخدام التكرارات والنسبة المئوية لعرض نسب كل من هذه الفئات.

مساحة الحيازة المزرعية: تم قياسها بسؤال المبحوث عن إجمالي المساحة الزراعية التي لديه (سواء كانت ملكاً أو إيجاراً أو مشاركة)، وقد بلغ الحد الأدنى الفعلي 4 قيراط، والحد الأعلى 712 قيراط، وتم توزيع المبحوثين وفقاً لحجم حيازتهم المزرعية الكلية إلى ثلاث فئات هي: (4- 239 قيراطاً) و (240 - 475 قيراطاً) و (476 - 712 قيراطاً).

المساحة المنزرعة من فول الصويا: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد القرايط المنزرعة من محصول فول الصويا، وقد بلغ الحد الأدنى الفعلي 4 قيراط، والحد الأعلى 206 قيراط، وتم توزيع المبحوثين وفقاً للمساحة المنزرعة من محصول فول الصويا إلى ثلاث فئات هي: (4 - 71 قيراطاً)، (72 - 139 قيراطاً)، (140 - 206 قيراطاً).

عدد سنوات زراعة فول الصويا: قيس هذا المتغير بسؤال المبحوث عن عدد سنوات زراعة محصول فول الصويا، وقد بلغ الحد الأدنى الفعلي 1 سنة، والحد الأعلى 35 سنة، وتم توزيع المبحوثين وفقاً لعدد سنوات زراعة المحصول على ثلاث فئات هي: (1-12 سنة)، (13-24 سنة)، (25-35 سنة).

مصادر معلومات المبحوثين عن الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا: قيس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن عدد المصادر التي بلغاً إليها كصدر مفضل لإستيفاء ما يحتاجه من معلومات أو معارف أو مهارات تتعلق بالزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا من خلال عشرة مصادر هي (المُرشد الزراعي بالقرية، والعاملين بالجمعية التعاونية الزراعية، والباحثين بمركز البحوث الزراعية، وإخصائى فول الصويا بالإدارة الزراعية بالمركز، والباحثين بكليات الزراعة، وتجار المبيدات الزراعية، والجيران ذوي الخبرة، وشركات التوريد للمحصول، والأقارب والأصدقاء، والأهل والجيران، والخبرة الشخصية)، وطلب من المبحوث تحديد مدى تعرضه لهذه المصادر، وذلك على مقياس مكون من أربع إستجابات هي (دائماً، وأحياناً، ونادراً، ولا)، وأعطيت أوزان قيمته

تم اختيار محافظة المنيا كجال جغرافي لإجراء البحث بها وذلك على أساس أنها تأتي في المركز الأول بين محافظات الجمهورية وذلك من حيث زراعة محصول فول الصويا (جدول رقم 1)، وكذلك يأتي مركز أبو قرقاص المركز الأول من حيث المساحة المنزرعة بالمحصول والتي بلغت 10418 فدان (جدول رقم 2)، وتم اختيار قرية بني عبید لإجراء البحث بها لأنها تأتي في المركز الأول بين قرى المركز وذلك من حيث المساحة المنزرعة والتي بلغت 1686 فدان، وعدد الزراع 320 مزارعاً للمحصول كما هو مبين (جدول رقم 3).

شاملة وعينة البحث:

تمثلت شاملة البحث في جميع زراع فول الصويا بقرية بني عبید والبالغ عددهم 320 مزارعاً.

ولتحديد عينة البحث تم الإستعانة بجدول كريجيسى ومورجان ، Morgan ، Krejcie ، "، وذلك بمقارنة شاملة البحث بالعينة المثلة لها، فقد بلغت عينة البحث 175 مبحوثاً تم اختيارهم بطريقة عشوائية منتظمة من قوائم كشوف أسماء هؤلاء الزراع في الجمعية الزراعية، وتبين بعد الفرز أن عدد الزراع المتعاقدين 117 مزارعاً، بينما كان عدد الزراع غير المتعاقدين 58 مزارع.

أداة جمع البيانات:

في ضوء أهداف البحث وفروضة تم إعداد استمارة استبيان لجمع البيانات تتضمن مجموعة من الأسئلة تتعلق بدرجة معرفة المبحوثين من الزراع المتعاقدين وغير المتعاقدين بالزراعة التعاقدية، ودرجة معرفتهم بالأنشطة التي يقدمها الإرشاد الزراعي في مجال الزراعة التعاقدية، ومشكلات الزراعة التعاقدية من وجهة نظر المبحوثين، ومقترحاتهم للتغلب على هذه المشكلات، وقد روعي في تصميمها ارتباطها بالإطار العام لمشكلة البحث وأهدافه وبساطة أسلوبها بما يتفق مع ظروف وأوضاع المبحوثين، ثم تم عمل إختبار مبدئى pre-test للإستارة على 10 مبحوثين من زراع فول الصويا وذلك للوقوف على مدى فهم الزراع للأسئلة والعبارات واستجاباتهم لها واستكمال بعض البيانات الخاصة ببعض الأسئلة المقترحة، وبناءً على هذا الإختبار تبين أن عدد الزراع المتعاقدين 7 مزارعين، بينما كان عدد الزراع غير المتعاقدين 3 مزارعين، وتم عمل التعديلات اللازمة حتى أصبحت الإستارة صالحة للحصول على البيانات التي تحقق أهداف البحث وفروضة.

وقد تضمنت استمارة الإستبيان في صورتها النهائية ما يلي:

المتغيرات المستقلة للمبحوثين المتعاقدين وغير المتعاقدين:

وأعطيت الدرجات التالية (1، وصفر) على الترتيب، وجمعت الدرجة الكلية لكل مبحوث لتعبر عن درجة معرفته بهذه البنود، وقد بلغ الحد الأدنى لهذه المعرفة صفر درجة، والحد الأعلى 9 درجات، وتم تقسيم المبحوثين وفقاً لدرجة معرفتهم بهذه البنود إجمالاً إلى ثلاث مستويات هي :

معرفة منخفضة (صفر- 3 درجات)

معرفة متوسطة (4- 7 درجات)

معرفة مرتفعة (8- 9 درجات)

معرفة المبحوثين بمتطلبات الجهات المتعاقدة: تم سؤال المبحوثين عن معرفتهم بتسعة متطلبات للجهات المتعاقدة، وطلب منهم الإستجابة عن كل منها على مقياس مكون من استجابتين هما (يعرف، ولا يعرف)، وأعطيت الدرجات التالية (1، وصفر) على الترتيب، وجمعت الدرجة الكلية لكل مبحوث لتعبر عن درجة معرفته لهذه المتطلبات، وقد بلغ الحد الأدنى لهذه المعرفة بهذه المتطلبات صفر درجة، والحد الأعلى 9 درجات، وتم تقسيم المبحوثين وفقاً لدرجة معرفتهم بهذه المتطلبات إجمالاً إلى ثلاث مستويات هي :

معرفة منخفضة (صفر- 3 درجات)

معرفة متوسطة (4- 7 درجات)

معرفة مرتفعة (8- 9 درجات)

معرفة المبحوثين بالتوصيات الفنية الخاصة بالتعاقد: تم سؤال المبحوثين عن معرفتهم بتسعة توصيات خاصة بتعاقد المحصول، وطلب منهم الإستجابة عن كل منها على مقياس مكون من استجابتين هما (يعرف، ولا يعرف)، وأعطيت الدرجات التالية (1، وصفر) على الترتيب، وجمعت الدرجة الكلية لكل مبحوث لتعبر عن درجة معرفته لهذه التوصيات، وقد بلغ الحد الأدنى لهذه المعرفة بهذه التوصيات صفر درجة، والحد الأعلى 9 درجات، وتم تقسيم المبحوثين وفقاً لدرجة معرفتهم بهذه التوصيات إجمالاً إلى ثلاث مستويات هي :

معرفة منخفضة (صفر- 3 درجات)

معرفة متوسطة (4- 7 درجات)

معرفة مرتفعة (8- 9 درجات)

ولمعرفة أى من عينتى البحث كان أفضل من الثانى فى جميع الجوانب المدروسة وهى (مميزات الزراعة التعاقدية، وعيوبها، والجهات المفضلة للتعاقد، وبنود العقد، ومتطلبات الجهات المتعاقدة، والتوصيات الفنية الخاصة بالتعاقد) تم حساب الدرجة المتوسطة للمعرفة المنخفضة، والمتوسطة، والمرتفعة حيث أعطيت الدرجات التالية (1، 2، 3) على الترتيب.

معرفة المبحوثين بالأنشطة الإرشادية التى يقدمها الإرشاد الزراعى فى مجال الزراعة التعاقدية:

هى (3، 2، 1، صفر) على التوالى، وتم حساب المتوسط المرجح لكل مصدر، وتم ترتيب هذه المصادر وفقاً لهذا المتوسط.

المتغيرات التابعة: معرفة المبحوثين بالزراعة التعاقدية من حيث الأتى:

معرفة المبحوثين بمميزات الزراعة التعاقدية: تم سؤال المبحوثين من زراعت فول الصويا عن معرفتهم بخمسة عشرة ميزة خاصة بالزراعة التعاقدية، وطلب منهم الإستجابة عن كل منها على مقياس مكون من استجابتين هما (يعرف، ولا يعرف)، وأعطيت الدرجات التالية (1، وصفر) على الترتيب، وجمعت الدرجة الكلية لكل مبحوث لتعبر عن درجة معرفته لهذه المميزات، وقد بلغ الحد الأدنى لهذه المعرفة صفر درجة، والحد الأعلى 15 درجة، وتم تقسيم المبحوثين وفقاً لهذه الدرجة إلى ثلاث مستويات هي :

معرفة منخفضة (صفر- 4 درجات)

معرفة متوسطة (5- 9 درجات)

معرفة مرتفعة (10- 15 درجة)

معرفة المبحوثين بعيوب الزراعة التعاقدية: تم سؤال المبحوثين من زراعت فول الصويا المتعاقدين وغير المتعاقدين عن معرفتهم بستة عشر عيباً خاصة بالزراعة التعاقدية، وطلب منهم الإستجابة عن كل منها على مقياس مكون من استجابتين هما (يعرف، ولا يعرف)، وأعطيت الدرجات التالية (1، وصفر) على الترتيب، وجمعت الدرجة الكلية لكل مبحوث لتعبر عن درجة معرفته لهذه العيوب، وقد بلغ الحد الأدنى لهذه المعرفة صفر درجة، والحد الأعلى 16 درجة، وتم تقسيم المبحوثين وفقاً لدرجة معرفتهم بهذه العيوب إجمالاً إلى ثلاث مستويات هي :

معرفة منخفضة (صفر- 5 درجات)

معرفة متوسطة (6- 11 درجة)

معرفة مرتفعة (12- 16 درجة)

معرفة المبحوثين بالجهات المفضلة للتعاقد معها: تم سؤال المبحوثين من زراعت فول الصويا عن معرفتهم بخمسة جهات مفضلة للتعاقد معها، وطلب منهم الإستجابة عن كل جهة منها على مقياس مكون من استجابتين هما (أفضل، ولا أفضل)، وأعطيت الدرجات التالية (1، وصفر) على الترتيب، وجمعت الدرجة الكلية لكل مبحوث لتعبر عن درجة معرفته لهذه الجهات، وقد بلغ الحد الأدنى لهذه المعرفة بهذه الجهات صفر درجة، والحد الأعلى 5 درجات، وتم تقسيم المبحوثين وفقاً لدرجة معرفتهم بهذه الجهات إجمالاً إلى ثلاث مستويات هي :

معرفة منخفضة (صفر- 1 درجة)

معرفة متوسطة (2- 3 درجات)

معرفة مرتفعة (4- 5 درجات)

معرفة المبحوثين ببنود العقد: تم سؤال المبحوثين من زراعت فول الصويا عن معرفتهم بتسعة بنود للعقد، وطلب منهم الإستجابة عن كل منها على مقياس مكون من استجابتين هما (يعرف، ولا يعرف)،

عدددهم (117) مبحوثاً، والثانية (58) مبحوثاً غير المتعاقدين جدول رقم (4).

وصف مجموعتي البحث.

جاءت أهم خصائص عينتي البحث المتعاقدين وغير المتعاقدين لمحصول فول الصويا على النحو التالي (جدول رقم 5):

يقع ما يقرب من ثلاث أخماس المبحوثين (59,83%) من الزراع المتعاقدين يقعون في فئة متوسطى السن (40-59 سنة)، مقابل نصف المبحوثين (50%) من الزراع غير المتعاقدين يقعون في فئة ذات السن.

ما يزيد على ربع المبحوثين (27,4%) من الزراع المتعاقدين يقرأ ويكتب، مقابل (15,5%) من المبحوثين غير المتعاقدين يقعون في ذات الفئة.

ما يقرب من ثلاث أخماس المبحوثين (57,3%) من الزراع المتعاقدين متفرغ تماماً للعمل المزرعى، مقابل ما يزيد على ثلثي المبحوثين (72,4%) من الزراع غير المتعاقدين يقعون في ذات الفئة.

تبلغ مساحة الحيازة المزرعية لدى الغالبية العظمى من المبحوثين (97,43%) المتعاقدين تقع في الفئة (240-475 قيراط)، مقابل (3,45%) من الزراع غير المتعاقدين يقعون في نفس الفئة.

أن الغالبية العظمى من المبحوثين (86,33%) المتعاقدين مساحتهم المزرعة من المحصول تقع في فئة (4-71 قيراط)، مقابل ما يزيد بقليل على ثلاث أرباع المبحوثين (75,86%) من الزراع غير المتعاقدين يقعون في نفس الفئة.

الغالبية العظمى من المبحوثين (94,02%) المتعاقدين عدد سنوات زراعتهم للمحصول تقع في فئة (1-12 سنة)، مقابل الغالبية العظمى من المبحوثين (86,20%) من الزراع غير المتعاقدين يقعون في نفس الفئة.

أن أهم مصدر لمعلومات عينتي البحث من الزراع المتعاقدين، وغير المتعاقدين هو المرشد الزراعى بالقرية بمتوسط مرجح 2,29، 2,39، والترتيب (جدولى رقم 6، 7)

معرفة مجموعتي عينة البحث من زراع فول الصويا بالزراعة التعاقدية:

حيث جاءت استجابات المبحوثين على معرفتهم بالزراعة التعاقدية على النحو التالي:

درجة معرفة المبحوثين من الزراع المتعاقدين وغير المتعاقدين بمميزات الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا:

أوضحت النتائج جدول رقم (8) أن مميزات الزراعة التعاقدية قد جاءت مرتبة ترتيباً تنازلياً وفقاً للنسبة المئوية لمعرفة المبحوثين من الزراع المتعاقدين لمحصول فول الصويا وكان من أهمها:

زيادة كمية الإنتاج من محصول فول الصويا بنسبة مئوية 92,3% للمتعاقد، مقابل 65,5% للمبحوثين غير المتعاقدين.

قيس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن معرفتهم بالأنشطة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعى في مجال الزراعة التعاقدية من خلال خمسة عشر نشاطاً، وطلب منهم الإستجابة عن كل منها على مقياس مكون من استجابتين هما (يعرف، ولا يعرف)، وأعطيت الدرجات التالية (1، وصفر) على الترتيب، وجمعت الدرجة الكلية لكل مبحوث لتعبر عن درجة معرفته لهذه الأنشطة، وقد بلغ الحد الأدنى لهذه المعرفة بهذه الأنشطة صفر درجة، والحد الأعلى 15 درجة، وتم تقسيم المبحوثين وفقاً لدرجة معرفتهم بهذه الأنشطة إجمالاً إلى ثلاث مستويات هي:

معرفة منخفضة (صفر- 4 درجات)

معرفة متوسطة (5- 9 درجات)

معرفة مرتفعة (10- 15 درجة)

المشكلات التي تواجه زراع فول الصويا من وجهة نظر المبحوثين المتعاقدين من زراع هذا المحصول:

تم قياسها بسؤال المبحوثين من الزراع المتعاقدين على محصول فول الصويا من خلال ثمانية عشر مشكلة حددت من الدراسات السابقة على مقياس مكون من استجابتين أمام كل مشكلة هما (نعم، ولا)، وعبر عنها بالأرقام (1، وصفر) على التوالي، وتم استخدام التكرارات، والنسب المئوية لعرض هذه المشكلات، وترتيبها وفقاً لترتبة كل منها.

مقترحات المبحوثين المتعاقدين للتغلب على مشكلات الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا:

تم قياسها من خلال استقصاء رأى المبحوثين في ثلاثة وعشرون مقترحاً، وذلك على مقياس مكون من استجابتين هما (نعم، ولا)، وعبر عنها بالإرقام (1، وصفر) على التوالي، وتم استخدام التكرارات، والنسب المئوية لعرض هذه المقترحات، وترتيبها وفقاً لترتبة كل منها وفقاً لموافقة المبحوثين.

وقد تم جمع البيانات خلال شهرى مايو، ويونيو بالمقابلة الشخصية مع المبحوثين، وبعد جمع البيانات استخدم في تحليلها وعرض نتائجها: التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط المرجح، وذلك لوصف عينتي البحث، وتم استخدام معامل الارتباط البسيط لتحديد العلاقة بين المتغيرات الكمية المدروسة للمبحوثين ومعرفتهم بالزراعة التعاقدية، ومربع كاي لتحديد العلاقة بين المتغيرات الأسمية المدروسة للمبحوثين ومعرفتهم بالزراعة التعاقدية، واختبار (T) الإحدى لإختبار معنوية الفرق بين متوسطى عينتي البحث وذلك من خلال البرنامج الإحصائى SPSS.

النتائج البحثية ومناقشتها:-

بعد جمع البيانات وتفرغها وتحليلها أوضحت النتائج أن عينة البحث البالغ عددها (175) مبحوثاً من زراع فول الصويا أن بها (117) مبحوثاً متعاقدين على زراعة هذا المحصول، (58) مبحوثاً من زراع محصول فول الصويا غير متعاقدين على زراعته، وبناءً على ذلك فقد أنقسمت عينة البحث إلى مجموعتين الأولى: وهم المبحوثين المتعاقدين والبالغ

وقد تم توزيع المبحوثين المتعاقدين وغير المتعاقدين وفقاً لمستوى معرفتهم بعيوب الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا على ثلاث فئات وقد تبين من نتائج جدول (11) أن ما يزيد على ثلثي (66,67%) المبحوثين من الزراعة المتعاقدين مستوى معرفتهم بعيوب الزراعة التعاقدية الخاصة بمحصول فول الصويا يقع في فئة متوسط، مقابل أن ما يزيد على عشر (13,79%) المبحوثين من الزراعة غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، وأن ما يقرب من خمسي (17,9%) المبحوثين من الزراعة المتعاقدين يقع في فئة منخفض، مقابل ما يزيد على ربع (77,58%) المبحوثين من الزراعة غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، في حين أن (16,24%) من الزراعة المتعاقدين مستوى معرفتهم بالعيوب يقع في فئة مرتفع، مقابل (8,63%) من الزراعة غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، وهو ما يوضح زيادة ادراك المبحوثين من الزراعة المتعاقدين لعيوب الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا عن الزراعة غير المتعاقدين للمحصول.

درجة معرفة مجموعتي عيبي البحث بالجهات المفضلة للتعاقد معها لمحصول فول الصويا:

أوضحت النتائج جدول رقم (12) أن الجهات المفضلة للتعاقد معها قد جاءت مرتبة ترتيباً تنازلياً وذلك وفقاً للنسبة المئوية لمعرفة المبحوثين من الزراعة المتعاقدين لمحصول فول الصويا كان من أهمها:

الجمعية التعاونية الزراعية بنسبة مئوية 85,74%، مقابل 89,7% للمبحوثين غير المتعاقدين.

تجار محصول فول الصويا بنسبة مئوية 78,6%، مقابل 74,1% للمبحوثين غير المتعاقدين.

- شركات التوريد للمصانع بنسبة مئوية 74,4%، مقابل 81% للمبحوثين غير المتعاقدين.

وقد تم توزيع المبحوثين من الزراعة المتعاقدين وغير المتعاقدين وفقاً لمستوى معرفتهم بالجهات المفضلة للتعاقد معها لمحصول فول الصويا على ثلاث فئات، وقد تبين من نتائج جدول (13) أن ما يقرب من نصف (46,16%) المبحوثين من الزراعة المتعاقدين على محصول فول الصويا مستوى معرفتهم بالجهات المفضلة للتعاقد معها تقع في فئة مرتفع، مقابل (1,73%) من الزراعة غير المتعاقدين تقع في نفس ذات الفئة، وأن ما يزيد على خمسي (41,88%) المبحوثين من الزراعة المتعاقدين يقع في فئة متوسط، مقابل ما يقرب من نصف (48,27%) المبحوثين من الزراعة غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، في حين أن ما يزيد على عشر (11,96%) المبحوثين من الزراعة المتعاقدين يقع في فئة منخفض، مقابل نصف (50%) المبحوثين من الزراعة غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، وهو ما يوضح تفوق معرفة الزراعة المتعاقدين على محصول فول الصويا بالجهات المفضلة للتعاقد معها عن الزراعة غير المتعاقدين على المحصول.

درجة معرفة مجموعتي عيبي البحث بنود العقد لمحصول فول الصويا:

الحصول على مجموعة كبيرة من الخدمات الإدارية والفنية والإرشادية لزراع فول الصويا بنسبة مئوية 85,5%، مقابل 69% للمبحوثين غير المتعاقدين.

تصلح لجميع الحيازات الكبيرة والمتوسطة والصغيرة من فول الصويا بنسبة مئوية 75,2% للمتعاقدين، مقابل 51,7% للمبحوثين غير المتعاقدين.

عدم الخلط بين اصناف فول الصويا بنسبة مئوية 74,4% للمتعاقدين، مقابل 50% للمبحوثين غير المتعاقدين.

توفير مستلزمات الإنتاج لزراع فول الصويا بنسبة مئوية 73,5% للمتعاقدين، مقابل 55,2% للمبحوثين غير المتعاقدين.

وقد تم توزيع المبحوثين المتعاقدين وغير المتعاقدين وفقاً لمستوى معرفتهم بمميزات الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا على ثلاث فئات وقد تبين من نتائج جدول (9) أن ما يقرب من ثلثي المبحوثين (65,81%) من الزراعة المتعاقدين كان مستوى معرفتهم بمميزات الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا مرتفعاً، مقابل (13,79%) فقط من المبحوثين غير المتعاقدين يقع في ذات الفئة، وأن ثلث المبحوثين (33,34%) من الزراعة المتعاقدين يقع في فئة المعرفة المتوسطة، مقابل ما يقرب من أربعة أخماس المبحوثين (77,59%) من الزراعة غير المتعاقدين يقع في ذات الفئة، وأن نسبة (0,85%) من المبحوثين المتعاقدين كان مستوى معرفتهم منخفضاً، مقابل (8,62%) من المبحوثين غير المتعاقدين يقع في ذات الفئة، وتشير هذه النتائج أن زيادة معرفة المبحوثين المتعاقدين بمميزات الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا، وكما تشير هذه النتائج إلى حاجة المبحوثين غير المتعاقدين إلى توعيتهم وإقناعهم بأهمية وفائدة الزراعة التعاقدية أملاً في زيادة إنتاجهم بهدف تحسين حياتهم المعيشية اقتصادياً واجتماعياً.

درجة معرفة مجموعتي عيبي البحث من زراع فول الصويا بعيوب الزراعة التعاقدية:

أوضحت النتائج جدول رقم (10) أن عيوب الزراعة التعاقدية قد جاءت مرتبة ترتيباً تنازلياً وذلك وفقاً للنسبة المئوية لمعرفة المبحوثين من الزراعة المتعاقدين لمحصول فول الصويا كان من أهمها:

تلاعب جهات التعاقد بمواصفات الجودة لمحصول فول الصويا بنسبة مئوية 74,1%، مقابل 37,6% للمبحوثين غير المتعاقدين.

عدم إستعداد جهات التعاقد لتحمل أى خسائر لزراع فول الصويا بنسبة مئوية 73,5%، مقابل 21,1% للمبحوثين غير المتعاقدين.

قلة عدد المصانع والمنافسين على التعاقد لمحصول فول الصويا بنسبة مئوية 68,4%، مقابل 33,3% للمبحوثين غير المتعاقدين.

تأخر تسليم محصول فول الصويا في الموعد المحدد نتيجة لآى سبب بنسبة مئوية 67,5%، مقابل 29,1% للمبحوثين غير المتعاقدين.

تاخر صرف بعض المستحقات المالية من الجهة المتعاقدة بنسبة مئوية 65,8%، مقابل 25,6% للمبحوثين غير المتعاقدين.

في فئة متوسط، مقابل ما يزيد بقليل على ثلثي (70,68%) المبحوثين من الزراع غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، وأن ما يزيد على عشر (14,53%) المبحوثين من الزراع المتعاقدين يقع في فئة مرتفع، مقابل ما يقل على عشر (8,68%) المبحوثين من الزراع غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، في حين أن (6,84%) من الزراع المتعاقدين يقع في فئة منخفض، مقابل ما يزيد بقليل على خمسي (20,68%) المبحوثين من الزراع غير المتعاقدين مستوى معرفتهم يقع في فئة منخفض، وهو ما يوضح زيادة إدراك المبحوثين المتعاقدين على محصول فول الصويا بمتطلبات الجهات التعاقدية لمستلزمات الإنتاج الخاصة بالتحصول على الزراع غير المتعاقدين.

درجة معرفة مجموعتي عينتي البحث بالتوصيات الفنية الخاصة بالتعاقد للحصول فول الصويا:

أوضحت النتائج جدول رقم (18) أن التوصيات الفنية الخاصة بتعاقد المحصول قد جاءت مرتبة ترتيباً تنازلياً وذلك وفقاً للنسبة المئوية لمعرفة المبحوثين من الزراع المتعاقدين محصول فول الصويا كان من أهمها:

زراعة الإصناف التي لها القدرة على تثبيت وتخزين الطاقة الشمسية للإستفادة منها في عملية الإنتاج مثل صناعية 2، وجيزة 35، وجيزة 22، بنسبة مئوية (66,7%)، مقابل 56,9% للمبحوثين غير المتعاقدين.

حجم البذور مناسب حسب اتفاق العقد بنسبة مئوية (66,7%)، مقابل 53,4% للمبحوثين غير المتعاقدين.

نسبة الزيت في البذور 14-24% بنسبة مئوية (64,5%)، مقابل 51,7% للمبحوثين غير المتعاقدين.

وقد تم توزيع المبحوثين من الزراع المتعاقدين وغير المتعاقدين وفقاً لمستوى معرفتهم بالتوصيات الفنية الخاصة بتعاقد محصول فول الصويا على ثلاث فئات وقد تبين من نتائج جدول (19) أن ما يزيد على ثلثي (68,37%) المبحوثين من الزراع المتعاقدين يقع في فئة متوسط، مقابل ما يقرب من خمسي (37,93%) المبحوثين من الزراع غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، وأن ما يزيد على خمس (22,23%) المبحوثين من الزراع المتعاقدين يقع في فئة منخفض، مقابل ما يقرب من خمسي (37,93%) المبحوثين من الزراع غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، في حين أن ما يقرب من عشر (9,40%) المبحوثين من الزراع المتعاقدين يقع في فئة مرتفع، مقابل (3,45%) من الزراع غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، وهو ما يوضح ارتفاع ادراك الزراع المتعاقدين عن الزراع غير المتعاقدين بالتوصيات الفنية الخاصة بالتحصول فول الصويا.

وبحساب الدرجة المتوسطة لمستوى معرفة المبحوثين من عينتي البحث المتعاقدين وغير المتعاقدين بالزراعة التعاقدية محصول فول الصويا

أوضحت النتائج جدول رقم (20) أن مستوى معرفة المبحوثين بالزراعة التعاقدية محصول فول الصويا قد جاءت مرتبة ترتيباً تنازلياً وذلك وفقاً لهذه الدرجة المتوسطة كما يلي.

أوضحت النتائج جدول رقم (14) أن بنود العقد قد جاءت مرتبة ترتيباً تنازلياً وذلك وفقاً للنسبة المئوية لمعرفة المبحوثين من الزراع المتعاقدين محصول فول الصويا كان من أهمها:

تحديد سعر الطن من فول الصويا بنسبة مئوية 87,2%، مقابل 65,5% للمبحوثين غير المتعاقدين.

تعريف الأطراف بمسؤوليات كل طرف بنسبة مئوية 80,3%، مقابل 60,3% للمبحوثين غير المتعاقدين.

توضيح أثر الاختلافات في النوعية أو الكمية أو طريقة التسليم بنسبة مئوية 74,4%، مقابل 63,8% للمبحوثين غير المتعاقدين.

وقد تم توزيع المبحوثين من الزراع المتعاقدين وغير المتعاقدين وفقاً لمستوى معرفتهم بنود العقد محصول فول الصويا على ثلاث فئات وقد تبين من نتائج جدول (15) أن ما يزيد على ثلثي (71,79%) المبحوثين من الزراع المتعاقدين على محصول فول الصويا مستوى معرفتهم بنود العقد يقع في فئة متوسط، مقابل ما يزيد بقليل على عشر (10,34%) المبحوثين من الزراع غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، وأن (15,38%) من الزراع المتعاقدين يقع في فئة مرتفع، مقابل (8,63%) من الزراع غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، في حين أن ما يزيد على عشر (12,83%) المبحوثين من الزراع المتعاقدين يقع في فئة منخفض، مقابل الغالبية العظمى (81,03%) من المبحوثين من الزراع غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، وهو ما يوضح ارتفاع إدراك المبحوثين من الزراع المتعاقدين بنود العقد عن المبحوثين من الزراع غير المتعاقدين.

درجة معرفة مجموعتي عينتي البحث بمتطلبات الجهات المتعاقدة للحصول فول الصويا:

أوضحت النتائج جدول رقم (16) أن متطلبات الجهات المتعاقدة قد جاءت مرتبة ترتيباً تنازلياً وذلك وفقاً للنسبة المئوية لمعرفة المبحوثين من الزراع المتعاقدين محصول فول الصويا كان من أهمها:

توفير اصناف فول الصويا الممتازة التي توصى بها وزارة الزراعة بنسبة مئوية 86,3%، مقابل 82,8% للمبحوثين غير المتعاقدين.

توفير الأسمدة الكيماوية اللازمة محصول فول الصويا بنسبة مئوية 81,2%، مقابل 67,2% للمبحوثين غير المتعاقدين.

إستخدام الطرق المحسنة في استعمال الكيماويات والمبيدات اللازمة محصول فول الصويا بنسبة مئوية 78,6%، مقابل 58,6% للمبحوثين غير المتعاقدين.

تعرف الزراع بالطرق المحسنة في إنتاج وتسويق فول الصويا بنسبة مئوية 65,8%، مقابل 53,4% للمبحوثين غير المتعاقدين.

وقد تم توزيع المبحوثين من الزراع المتعاقدين وغير المتعاقدين وفقاً لمستوى معرفتهم بمتطلبات الجهات المتعاقدة محصول فول الصويا على ثلاث فئات وقد تبين من نتائج جدول (17) أن ما يزيد على ثلاث أرباع (78,63%) المبحوثين من الزراع المتعاقدين مستوى معرفتهم يقع

عدم وجود فرق معنوي بين متوسطي درجتي معرفة المبحوثين من الزراعة التعاقدية وغير التعاقدية فيما يتعلق بعيوب الزراعة التعاقدية، والجهات المفضلة للتعاقد معها، وبنود العقد، والتوصيات الفنية الخاصة بالتعاقد، حيث بلغت قيمة $T = 0,601$ ، $F = 1,129$ ، $T = 1,720$ ، $F = 1,466$ ،

وبناءً على هذه النتيجة تم رفض الفرض الإحصائي السابق بالنسبة لمميزات الزراعة التعاقدية، ومتطلبات الجهات المتعاقدة للمحصول، وقبوله بالنسبة، لعيوبها، والجهات المفضلة للتعاقد، وبنود العقد، والتوصيات الفنية الخاصة بالتعاقد، وإمكانية قبول الفرض البحثي البديل بالنسبة لمميزات الزراعة التعاقدية، ومتطلبات الجهات المتعاقدة للمحصول.

واستناداً إلى النتائج السابقة فإنه يمكن القول بأن معرفة المبحوثين من الزراعة التعاقدية فأقت معرفة المبحوثين من الزراعة غير التعاقدية فيما يتعلق بمميزات الزراعة التعاقدية، ومتطلبات الجهات المتعاقدة للمحصول، وقد تساوت معرفتهم فيما يتعلق بعيوب الزراعة التعاقدية، والجهات المفضلة للتعاقد معها، وبنود العقد، والتوصيات الفنية الخاصة بالتعاقد.

درجة معرفة مجموعتي عينتي البحث بالأنشطة الإرشادية التي يقدمها في مجال الزراعة التعاقدية:

أوضحت النتائج جدول رقم (22) أن الأنشطة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي في مجال الزراعة التعاقدية قد جاءت مرتبة ترتيباً تنازلياً وذلك وفقاً للنسبة المئوية لمعرفة المبحوثين من الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا والتي من أهمها:

توزيع النشرات والمطبوعات الإرشادية الخاصة بفول الصويا بنسبة مئوية 79,5%، مقابل 55,8% للمبحوثين غير التعاقدية.

القيام بدور الوسيط في تسويق محصول فول الصويا للمصانع بنسبة مئوية 77,8%، مقابل 74,1% للمبحوثين غير التعاقدية.

تقديم التوصيات الفنية المناسبة لزراعة محصول فول الصويا بنسبة مئوية 76,9%، مقابل 50% للمبحوثين غير التعاقدية.

توفير جوافز مادية أو عينية لزراعة محصول فول الصويا بنسبة مئوية 73,5%، مقابل 62,1% للمبحوثين غير التعاقدية.

عمل زيارات ميدانية لزراعة فول الصويا بنسبة مئوية 73,5%، مقابل 60,3% للمبحوثين غير التعاقدية.

تقديم برامج تليفزيونية إرشادية لمحصول فول الصويا بنسبة مئوية 72,6%، مقابل 53,4% للمبحوثين غير التعاقدية.

توجيه الزراعة نحو معرفة الجهات الأفضل للتعاقد بالنسبة لمحصول فول الصويا بنسبة مئوية 70,1%، مقابل 60,3% للمبحوثين غير التعاقدية.

وقد تم توزيع المبحوثين من الزراعة التعاقدية وغير التعاقدية وفقاً لمستوى معرفتهم بالأنشطة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي في

مستوى معرفة المبحوثين من الزراعة التعاقدية بالتوصيات الفنية الخاصة بالمحصول بدرجة متوسطة 2,65، مقابل 2,05 للمبحوثين غير التعاقدية.

مستوى معرفة المبحوثين من الزراعة التعاقدية ببنود العقد بدرجة متوسطة 2,34، مقابل 2,01 للمبحوثين غير التعاقدية.

مستوى معرفة المبحوثين من الزراعة التعاقدية بعيوبها بدرجة متوسطة 2,07، مقابل 0,93 للمبحوثين غير التعاقدية.

مستوى معرفة المبحوثين من الزراعة التعاقدية بالجهات المفضلة للتعاقد معها بدرجة متوسطة 2,03، مقابل 1,27 للمبحوثين غير التعاقدية.

مستوى معرفة المبحوثين من الزراعة التعاقدية بمتطلبات الجهات المتعاقدة بدرجة متوسطة 1,99، مقابل 1,31 للمبحوثين غير التعاقدية.

مستوى معرفة المبحوثين من الزراعة التعاقدية بمميزات الزراعة التعاقدية بدرجة متوسطة 1,8، مقابل 1,6 للمبحوثين غير التعاقدية.

وبصفة عامة تبين أن متوسط اجمالي الدرجة المتوسطة لمعرفة المبحوثين من الزراعة التعاقدية بالزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا كانت 2,15 درجة من درجة قصوى 3 درجات، في حين أن متوسط اجمالي الدرجة المتوسطة لمعرفة المبحوثين من الزراعة غير التعاقدية كانت 1,53 درجة، وهو ما يشير إلى أن معرفة الزراعة التعاقدية كانوا أكثر المأماً بالزراعة التعاقدية عن غيرهم من الزراعة غير التعاقدية.

الفرق بين درجات معرفة المبحوثين المتعاقدية وغير المتعاقدية فيما يتعلق بالزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا:

ولتحقيق الهدف البحثي الرابع تم صياغة الفرض الإحصائي التالي:- لا يوجد فرق بين متوسطي درجتي معرفة المبحوثين المتعاقدية وغير المتعاقدية بكل من مميزات الزراعة التعاقدية، وعيوبها، والجهات المفضلة للتعاقد، وبنود العقد، ومتطلبات الجهات المتعاقدة، والتوصيات الفنية الخاصة بالتعاقد.

وبحساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجة معرفة المبحوثين من الزراعة التعاقدية وغير التعاقدية بالنسبة لمميزات الزراعة التعاقدية، وعيوبها، والجهات المفضلة للتعاقد، وبنود العقد، ومتطلبات الجهات المتعاقدة، والتوصيات الفنية الخاصة بالتعاقد وجد أن هناك فرقاً بين قيمة المتوسطين كما هو مبين بمجدول رقم (21).

ولإختبار معنوية الفرق بين المتوسطي باستخدام أختبار (T) تبين من النتائج جدول رقم (21) ما يلي:

وجود فرق معنوي عند مستوى 0,01 بين متوسطي درجتي معرفة المبحوثين من الزراعة التعاقدية وغير التعاقدية فيما يتعلق بمميزات الزراعة التعاقدية، ومتطلبات الجهات المتعاقدة للمحصول، حيث بلغت قيمة $T = 4,389$ ، $F = 2,443$ على الترتيب

مقترحات المبحوثين للتغلب على مشكلات الزراعة التعاقدية.

أمكن من النتائج بجدول رقم (25) أن مقترحات المبحوثين من الزراعة التعاقدية وفقاً لموافقتهم على مقترحات التغلب على معوقات الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا من وجهة نظرهم قد جاءت مرتبة ترتيباً تنازلياً وذلك وفقاً للنسبة المئوية وكان من أهمها:

التزام الجهات المتعاقدة باستلام المحصول ودفع الثمن في الوقت المحدد بنسبة مئوية 95,7%، مقابل 81% للمبحوثين غير المتعاقدين.

تنفيذ التعاقد مما كانت الأسباب بين الجهات المتعاقدة وزراع فول الصويا بنسبة 82,9%، مقابل 70,7% للمبحوثين غير المتعاقدين.

أن يكون التعاقد على معدلات إنتاجية واقعية لزراع فول الصويا، بنسبة 82,9%، مقابل 74,1% للمبحوثين غير المتعاقدين.

تقديم خدمات فعالة لزراع فول الصويا من جانب مصانع الزيوت والأعلاف بنسبة مئوية 79,5%، مقابل 63,8% للمبحوثين غير المتعاقدين.

تحديد سعر عادل لمحصول فول الصويا، ورفع سعر أردب محصول فول الصويا بنسبة مئوية 78,6%، مقابل 65,5% للمبحوثين غير المتعاقدين.

إشراف الجهاز الإرشادي أو الجمعيات الزراعية على العقد وتنفيذ بنوده بنسبة مئوية 63,2%، مقابل 63,8% للمبحوثين غير المتعاقدين.

عمل تأمين مناسب على محصول فول الصويا المتعاقد عليه بنسبة مئوية 60,7%، مقابل 56,9% للمبحوثين غير المتعاقدين.

أن تدعم الدولة النظام التعاقدى لزراع فول الصويا بنسبة مئوية 59,8%، مقابل 53,4% للمبحوثين غير المتعاقدين.

ويتضح من النتائج السابقة أن هناك اتفاق بين وجهتي نظر المبحوثين من الزراعة التعاقدية وغير المتعاقدين على أن أهم مقترح للتغلب على مشكلات الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا هو: التزام الجهات المتعاقدة باستلام المحصول ودفع الثمن في الوقت المحدد بنسبة مئوية 95,7%، 81,0% على الترتيب

توصيات البحث:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يمكن التوصية بما يلي:

أوضحت النتائج أن مستوى معرفة المبحوثين من الزراعة غير المتعاقدين لمحصول فول الصويا بالزراعة التعاقدية من حيث مميزات، وعيوبها، والجهات المفضلة للتعاقد معها، وبنود العقد، ومتطلبات الجهات المتعاقدة، والتوصيات الفنية الخاصة بالتعاقد، يقع في فئة مرتفع بنسب، و(13,79%)، و(8,63%)، و(1,73%)، و(8,63%)، و(8,68%)، و(3,45%) على الترتيب، لذا يوصى البحث الجهاز الإرشادي بضرورة العمل على رفع المستوى المعرفي لزراع فول الصويا فيما يتعلق بالزراعة التعاقدية بتقديم برامج إرشادية وتوعوية وندوات تثقيفية تعمل على رفع مستوى معرفتهم بهذا المجال.

مجال الزراعة التعاقدية على ثلاث فئات وقد تبين من نتائج جدول (23) أن ما يزيد على ثلثي (69,24%) المبحوثين من الزراعة التعاقدية مستوى معرفتهم يقع في فئة مرتفع، مقابل ما يقرب من ربع (24,14%) المبحوثين من الزراعة غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، وأن ما يقرب من خمس (18,80%) المبحوثين من الزراعة التعاقدية يقع في فئة منخفض، مقابل عشر (10,34%) المبحوثين من الزراعة غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة، في حين أن ما يزيد على عشر (11,96%) المبحوثين من الزراعة التعاقدية مستوى معرفتهم يقع في فئة متوسط، مقابل ما يقرب من ثلثي (65,52%) المبحوثين من الزراعة غير المتعاقدين يقع في نفس ذات الفئة. وهو ما يوضح إرتفاع معرفة الزراعة التعاقدية عن غير المتعاقدين بالأنشطة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي في مجال الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا.

مشكلات الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا من وجهة نظر المبحوثين بمنطقة البحث:

أوضحت النتائج جدول رقم (24) أن مشكلات الزراعة التعاقدية من وجهة نظر المبحوثين من الزراعة التعاقدية على محصول فول الصويا بمنطقة البحث قد جاءت مرتبة ترتيباً تنازلياً وذلك وفقاً للنسبة المئوية وكان من أهمها:

تأخر صرف المستحقات من مصانع الأعلاف لزراع فول الصويا بنسبة مئوية 83,8%، مقابل 70,7% للمبحوثين غير المتعاقدين.

وقوع صغار الزراع في المديونيات نتيجة زيادة المصروفات بنسبة مئوية 78,6%، مقابل 56,9% للمبحوثين غير المتعاقدين.

تقلب الأسعار نتيجة الفشل في تحقيق الجودة المطلوبة من زراع فول الصويا بنسبة مئوية 75,2%، مقابل 50% للمبحوثين غير المتعاقدين.

عدم توفير وسائل مواصلات للمنتج بنسبة مئوية 71,8%، مقابل 50% للمبحوثين غير المتعاقدين.

رفض فول الصويا في النهاية أو التقليل من درجته بنسبة مئوية 70,1%، مقابل 60,3% للمبحوثين غير المتعاقدين.

نقص المشورة الفنية التي تقدمها الجهات المتعاقدة لزراع فول الصويا بنسبة مئوية 69,2%، مقابل 50% للمبحوثين غير المتعاقدين.

زيادة نسبة الاستقطاع الطبيعي لزراع فول الصويا بنسبة مئوية 69,2%، مقابل 51,7% للمبحوثين غير المتعاقدين.

عدم إلتزام الجهة المتعاقدة ببنود التعاقد المتفق عليه بنسبة مئوية 66,7%، مقابل 39,7% للمبحوثين غير المتعاقدين.

ويتضح من النتائج السابقة أن هناك اتفاق بين وجهتي نظر المبحوثين من الزراعة التعاقدية وغير المتعاقدين على أن أهم مشكلة تعيق الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا هي تأخر صرف المستحقات من مصانع الأعلاف بنسبة مئوية 83,8% للمبحوثين غير المتعاقدين، 70,7% للمبحوثين غير المتعاقدين.

خليفة وأخرون، محمد مصطفى، ومديحة عبدالسلام، نادية فتح الله جمعة(2015)، دراسة اقتصادية للتكاليف الإنتاجية لمحصول بنجر السكر بمحافظة كفر الشيخ، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد الخامس والعشرون، العدد الثالث- سبتمبر.

زهرة، أبو القاسم زهرة، وأشرف رجب الغنام، ويسرى عبدالمولى حسن، وسونيا محمد محي الدين، ومحسن بهجت محمد، وحيهان عبدالغفار المنوفى(2015)، الزراعة التعاقدية، الإدارة العامة للثقافة الزراعية، المجلد 12، العدد الثالث، يوليو.

سرور، أحمد حسين إساعيل(2014)، دراسة اقتصادية للكفاءة المزرعية في إنتاج بنجر السكر بالإراضى الجديدة في منطقة النوبارية، رسالة ماجستير، كلية الزراعة بسابا باشا، جامعة الإسكندرية.

سالم، محمد حمدى (2014)، الزراعة التعاقدية، كلية الزراعة، جامعة عين شمس.

سليمان، سرحان سليمان(2015)، الزراعة التعاقدية، محاضرة بمديرية الزراعة - كفر الشيخ، يوم 12/13.

قشطة، عبدالحليم عباس(2001)، زيادة فعالية الإرشاد الزراعي وتسويق المحاصيل الزراعية، الندوة العلمية الأولى عن الإرشاد الزراعي وتسويق محاصيل الخضار، كلية الزراعة، مشتهر، أكتوبر.

مديرية الزراعة محافظة قنا(2022)، إدارة المحاصيل السكرية، بيان حصر مساحات القصب القائم على مستوى القطاعات.

www.govm.com

(<http://www.fao.org/ag/ags/contract-farming/fag/en>)

أوضحت النتائج أن هناك اتفاق بين الباحثين من الزراعة التعاقدية وغير التعاقدية عند الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا على أن أهم مشكلة هي تأخر صرف المستحقات من مصانع الأعلاف لزراع فول الصويا بنسب 83,8%، 70,7% على الترتيب، لذا يوصى البحث هذه الجهات بأخذ ذلك في الاعتبار من أجل النهوض بالزراعة التعاقدية بما يؤدي إلى تشجيع الزراع وزيادة إنتاجهم لتحقيق الأكتفاء الذاتي وتقليل الاعتماد على استيراد فول الصويا.

المراجع:

الغنام، عادل فهمي، وأمير محمد عبدالله(2012)، دراسة اتجاهات المزارعين نحو الزراعة التعاقدية بمنطقة البستان، قطاع النوبارية، مجلة الإسكندرية للتبادل العلمى، المجلد (32)، العدد (3)، الإسكندرية، يوليو - سبتمبر. الشافعى، عبدالله الشافعى(2014)، زراعة وإنتاج محصولى قصب السكر وبنجر السكر، الإدارة العامة للثقافة الزراعية، نشرة رقم 24. الشاطر، أميرة أحمد محمد(2021)، تقييم الزراعة التعاقدية لمحصول بنجر السكر بمحافظة الدقهلية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الواحد والثلاثون، العدد الرابع، ديسمبر 2021. الأمم المتحدة، تعزيز حقوق الإنسان وحمايتها، الحق في الغذاء(2011)، الدورة(66)، البند(69)، ب من جدول الأعمال المؤقت، أغسطس. حسنين، سمية أحمد، وقنديل، نبيل فتحى السيد(2006)، (دكتارة)، الزراعة النظيفة، مركز البحوث الزراعية، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، مشروع دمج مفاهيم الثقافة السكانية والبيئة والأمن الغذائي من برامج وأنشطة الخدمة الإرشادية الزراعية، نشرة بحثية رقم (1040)، القاهرة..

جدول 1: التوزيع العددي والنسبي لمساحة محصول فول الصويا بمحافظة الجهورية.

م	المحافظة	المساحة بالفدان	الترتيب وفقاً %	م	المحافظة	المساحة بالفدان	الترتيب وفقاً %
1-	المنيا	33936	69,18	9-	كفر الشيخ	169	0,34
2-	الدقهلية	7186	14,64	10-	القليوبية	131	0,26
3-	بنى سويف	3970	8,09	11-	الوادى الجديد	32	0,07
4-	أسيوط	2179	4,45	12-	البحيرة	32	0,07
5-	سوهاج	414	0,85	13-	المنوفية	13	0,02
6-	الشرقية	408	0,84	14-	دمياط	24	0,048
7-	الغربية	370	0,75	15-	الإسماعيلية	4	0,009
8-	النوبارية	180	0,36	16-	قنا	4	0,009
		الإجمالى				49052	

المصدر: قطاع الشؤون الاقتصادية بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضى(2022)

جدول 2: التوزيع العددي والنسبي لمساحة محصول فول الصويا بمراكز محافظة المنيا.

م	المراكز	المساحة بالفدان	الترتيب وفقاً %	م	المراكز	المساحة بالفدان	الترتيب وفقاً %
1-	ابوقرقاص	10418	27,14	6-	ملوى	967	2,52
2-	سعالوط	9834	25,62	7-	ديرمواس	830	2,16
3-	مطاي	6802	17,72	8-	مغاغة	787	2,05
4-	المنيا	4461	11,63	9-	العدوة	313	0,81
5-	بنى مزار	3974	10,35	الإجمالى		38386	

المصدر: إدارة الخدمات الزراعية، قسم الإحصاء، مديرية الزراعة بالمنيا(2022).
جدول 3: عدد زراع محصول فول الصويا والمساحة المنزرعة بقرى مركز أبو قرقاص.

عدد الزراع	المساحة		القرى	م	عدد الزراع	المساحة		القرى	م
	الفدان	القيراط				الفدان	القيراط		
79	217	12	ريحانه	-24	185	576	12	ابوقرقاص البلد	-1
198	474	-	بنى موسى	-25	132	342	22	أبيوها	-2
109	238	8	الفقاعى	-26	101	564	8	منسافيس	-3
80	272	1	بنى خيار	-27	90	250	6	كوم الزهير	-4
32	76	20	زاوية حاتم	-28	20	84	1	المطاهرة القبيلة	-5
66	101	3	بنى سعيد	-29	39	159	5	شرارة	-6
108	282	10	بلنصورة	-30	35	138	6	بنى محمد شعراوى	-7
66	114	6	السلطان حسن	-31	21	64	3	السحالة	-8
43	72	8	اسمنت المنيا	-32	9	20	-	بنى حسن الشروق	-9
27	41	-	نزلة اسمنت	-33	40	100	-	الشيخ تمي	-10
51	104	16	كفر لبس	-34	90	221	22	جريس	-11
215	650	-	أتلديم	-35	105	272	21	منتوت	-12
56	155	-	سقاى	-36	40	174	4	نزلة جريس	-13
50	150	-	ساقية موسى	-37	97	255	20	الحسانية	-14
32	65	-	منشأة النصر	-38	20	51	12	أبو الصفا	-15
30	60	-	نزلة حرز	-39	59	176	-	الكرم	-16
170	412	-	الكرم	-40	320	1686	-	بنى عميد	-17
45	128	8	منهرى	-41	60	186	6	النحال	-18
15	76	1	منشأة دعبس	-42	118	289	19	نزلة أولاد جويد	-19
57	106	8	منشأة زعفرانة	-43	50	165	7	حتيم	-20
63	138	2	السنبلاوين	-44	39	73	1	كفر الفيلة	-21
56	126	18	زعتقانه	-45	102	360	-	البربا	-22
3500	10418	-	الإجمالى		80	219	18	كوم المحرص	-23

المصدر: إدارة الخدمات الزراعية، قسم الإحصاء، مديرية الزراعة بالمنيا(2022).

جدول 4: التوزيع العددي لعينتي البحث من الزراع المتعاقدين وغير المتعاقدين على محصول فول الصويا.

117	عدد المبحوثين من الزراع المتعاقدين للمحصول.
58	عدد المبحوثين من الزراع غير المتعاقدين للمحصول.
175	الإجمالى

المصدر: جمعت وحسبت البيانات من إستمارات الإستبيان

جدول 5: التوزيع العددي والنسبي لمجموعتي عينة البحث وفقاً لمتغيراتهم المستقلة المدروسة.

غير المتعاقدين		المتعاقدين		المتغيرات
%	عدد	%	عدد	
				1- السن.
37,0	21	27,35	32	صغار السن (20-39 سنة)
50,0	29	59,83	70	متوسطى السن (40-59 سنة)
13,0	8	12,82	15	كبار السن (60-80 سنة)
				2- المستوى التعليمي.
25,9	15	25,6	30	أبى
15,5	9	27,4	32	يقراً ويكتب
19,0	11	11,1	13	إعدادى
15,5	9	17,1	20	مؤهل متوسط
8,6	5	4,1	6	مؤهل فوق متوسط
10,3	6	9,0	1	مؤهل جامعى
5,2	3	12,8	15	مؤهل فوق جامعى
				3- التفرغ للعمل المزرعى.
72,4	42	57,3	67	متفرغ تماماً للعمل المزرعى
27,6	16	42,7	50	له عمل آخر ثانوى بجانب الزراعة
				4- مساحة الحيازة المزرعية الكلية.
91,37	53	97,43	114	(4- 239 قيراط)
3,45	2	1,72	2	(240- 475 قيراط)
5,18	3	0,85	1	(476- 712 قيراط)
				5- المساحة المزرعة من فول الصويا.
75,86	44	86,33	101	(4- 71 قيراط)
18,96	11	11,97	14	(72- 139 قيراط)
5,18	3	1,70	2	(140- 206 قيراط)
				6- عدد سنوات زراعة فول الصويا.
86,21	50	94,02	110	(1-12 سنة)
8,62	5	5,13	6	(13-24 سنة)
5,17	3	0,85	1	(25-35 سنة)
100	58	100	117	الإجمالى

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الإستبيان ن= 175 مبحوث

جدول 6: التوزيع العددي والنسبي للمبحوثين المتعاقدين وفقاً لدرجة التعرض لمصادر المعلومات الخاصة بالزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا.

الترتيب	المتوسط المرجح	المجموع		لا		نادراً		أحياناً		دائماً		درجة التعرض المصدر	م
		%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد		
1	2,39	100	117	5,1	6	12,0	14	21,4	25	61,5	72	المرشد الزراعي، بالقرية.	-1
3	2	100	117	6,0	7	11,1	13	59,8	70	23,1	27	العاملين بالجمعية التعاونية الزراعية.	-2
7	1,67	100	117	17,1	20	32,5	38	18,8	22	31,6	27	الباحثين بمركز البحوث الزراعية.	-3
9	1,38	100	117	27,4	32	23,9	28	31,6	37	17,1	20	اخصائى فول الصويا بالإدارة الزراعية بالمركز.	-4
6	1,82	100	117	17,9	21	21,4	25	21,4	25	39,3	46	الباحثين بكليات الزراعة.	-5
م6	1,82	100	117	13,7	16	16,2	19	43,6	51	26,5	31	تجار المبيدات الزراعية.	-6
4	1,98	100	117	11,1	13	19,7	23	29,1	34	40,2	47	الجيران ذوى الخبرة.	-7
8	1,58	100	117	18,8	22	23,9	28	36,8	43	20,5	24	شركات نوريد المحصول.	-8
2	2,05	100	117	9,4	11	18,8	22	28,2	33	43,6	51	الأقارب والأصدقاء والأهل والجيران.	-9
5	1,91	100	117	10,3	12	16,2	19	45,3	53	28,2	33	الخبرة الشخصية.	-10

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الإستبيان ن = 117 مبحوث

جدول 7: التوزيع العددي والنسبي للمبحوثين غير المتعاقدين وفقاً لدرجة التعرض لمصادر المعلومات الخاصة بالزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا.

الترتيب	المتوسط المرجح	المجموع		لا		نادراً		أحياناً		دائماً		درجة التعرض المصدر	م
		%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد		
1	2,29	100	58	6,9	4	15,5	9	19,0	11	58,6	34	المرشد الزراعي بالقرية.	-1
2	1,70	100	58	12,1	7	20,7	12	51,7	30	15,5	9	العاملين بالجمعية التعاونية الزراعية.	-2
8	1,5	100	58	17,2	10	37,9	22	22,4	13	22,4	13	الباحثين بمركز البحوث الزراعية.	-3
7	1,24	100	58	36,2	21	19,0	11	29,3	17	15,5	9	اخصائى فول الصويا بالإدارة الزراعية بالمركز.	-4
4	1,60	100	58	19,0	11	27,6	16	27,6	16	25,9	15	الباحثين بكليات الزراعة.	-5
6	1,46	100	58	22,4	13	20,7	12	44,8	26	21,1	7	تجار المبيدات الزراعية.	-6
3	1,63	100	58	12,1	7	31,2	21	27,6	16	24,1	14	الجيران ذوى الخبرة.	-7
م7	1,24	100	58	29,3	17	32,8	19	22,4	13	15,5	9	شركات نوريد المحصول.	-8
م4	1,60	100	58	13,8	8	39,7	23	19,0	11	27,6	16	الأقارب والأصدقاء والأهل والجيران.	-9
5	1,58	100	58	17,2	10	27,6	16	34,5	20	20,7	12	الخبرة الشخصية.	-10

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الإستبيان ن = 58 مبحوث

جدول 8: ترتيب مميزات الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا وفقاً لمعرفة المبحوثين بها.

م	المميزات	الزراعة التعاقدية (117) مبحوث				الترتيب وفقاً %	الزراعة غير التعاقدية (58) مبحوث			
		لا يعرف		يعرف			لا يعرف		يعرف	
		عدد	%	عدد	%		عدد	%	عدد	%
1	زيادة كمية الانتاج من محصول فول الصويا.	108	92,3	9	7,7	38	65,5	20	34,5	2
2	الحصول على مجموعة كبيرة من الخدمات الإدارية والفنية والإرشادية لزراعة فول الصويا.	100	85,5	17	14,5	40	69	18	31,0	1
3	تصلح لجميع الحيازات الكبيرة والمتوسطة والصغيرة من فول الصويا.	88	75,2	29	24,8	30	51,7	28	48,3	5
4	عدم الخلط بين اصناف فول الصويا.	87	74,4	30	25,6	29	50,0	29	50,0	6
5	توفير مستلزمات الإنتاج لزراعة فول الصويا.	86	73,5	31	26,5	32	55,2	26	44,8	3
6	المساهمة في الامن الغذائي عن طريق زيادة معدل الاكتفاء الذاتي.	81	69,2	36	30,8	32	55,2	26	44,8	3م
7	تلافي مخاطر تذبذب اسعار فول الصويا.	78	66,7	39	33,3	31	53,4	27	46,6	4
8	يحتاج اليها صغار الزراع أكثر من غيرهم لعدم قدرتهم الوصول إلى الأسواق.	67	57,3	50	42,7	27	46,6	31	53,4	8
9	الحصول على مستلزمات إنتاج عالية الجودة لزراعة فول الصويا.	61	52,1	56	47,9	27	46,6	31	53,4	8م
10	تسليم المحصول في الوقت المتفق عليه، وضمان بيع وتسويق محصول فول الصويا.	58	48,3	59	50,4	28	48,3	30	51,7	7
11	وسيلة لزيادة دخل زراع فول الصويا.	55	47,0	62	53,0	21	36,2	37	63,8	10
12	توريد كل الانتاج إلى حزمة التعاقد	54	46,2	63	53,8	24	41,4	34	58,6	9م
13	تعليم زراع فول الصويا الطرق السليمة لاستعمال الأسمدة الكيماوية	47	40,2	70	59,8	20	34,5	38	65,5	11
14	تقدم الزراعة التعاقدية دخل ثابت وعائد متفق عليه لزراع فول الصويا.	43	36,8	74	63,2	24	41,4	34	58,6	9

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان ن=175 مبحوث م تكرار

جدول 9: توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بمميزات الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا.

مستوى المعرفة	المتعاقدون		غير المتعاقدون	
	عدد	%	عدد	%
منخفضة	1	0,85	5	8,62
متوسطة	39	33,34	45	77,59
مرتفعة	77	65,81	8	13,79
الإجمالي	117	100	58	100

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان ن=175 مبحوث.

جدول 10: ترتيب عيوب الزراعة التعاقدية وفقاً لمعرفة المبحوثين لها.

الترتيب وفقاً %	الزراعة غير المتعاقدين (58) مبحوث				الترتيب وفقاً %	الزراعة المتعاقدين (117) مبحوث				العيوب	م
	لا يعرف		يعرف			لا يعرف		يعرف			
	عدد	%	عدد	%		عدد	%	عدد	%		
1	14	12,0	44	37,6	1	30	25,6	87	74,1	تلاعب جهات التعاقد بمواصفات الجودة لمحصول فول الصويا.	-1
9	33	28,2	25	21,4	2	31	26,5	86	73,5	عدم إستعداد جهات التعاقد لتحمل أى خسائر لزراعة فول الصويا.	-2
2	19	16,2	39	33,3	3	37	31,6	80	68,4	قلة عدد المصانع والمنافسين على التعاقد لمحصول فول الصويا.	-3
3	24	20,5	34	29,1	4	38	32,5	79	67,5	تأخر تسليم محصول فول الصويا فى الموعد المحدد نتيجة لآى سبب.	-4
6م	29	24,8	29	24,8	5	40	34,2	77	65,8	تاخر صرف بعض المستحقات المالية من الجهة المتعاقدة.	-5
4	27	23,1	31	26,5	6	42	35,9	75	64,1	عدم التعاقد مع المساحات الصغيرة من فول الصويا.	-6
11	36	30,8	22	18,8	7	48	41,0	69	59,0	الإخلال ببنود العقد من كلا الإطراف.	-7
5	28	23,9	30	25,6	7م	48	41,0	69	59,0	التأخر فى دفع ثمن المحصول لزراعة فول الصويا.	-8
6	29	24,8	29	24,8	8	68	58,1	49	41,9	عدم وجود إشراف أو هيئة متابعه لعملية التعاقد لمحصول فول الصويا.	-9
7م	30	25,6	28	23,9	8م	68	58,4	49	41,9	إنخفاض سعر توريد فول الصويا.	-10
11م	36	30,8	22	18,8	8م	68	58,1	49	41,9	عدم إعطاء صورة من العقد للمزارع.	-11
7	30	25,6	28	23,9	9	11	10,7	46	39,3	انتهاء العقد نتيجة عدم مطابقة المحصول للمواصفات.	-12
8	32	27,4	26	22,2	10	76	65,0	41	35,0	عدم الإعلان عن سعر التعاقد قبل التوريد لمحصول فول الصويا.	-13
10	34	29,1	24	20,5	11	80	68,4	37	31,6	عدم وجود تأمين ضد الخسائر لزراعة فول الصويا .	-14
12	37	31,6	21	17,9	12	82	70,1	35	29,9	التأخر فى تسليم مستلزمات الإنتاج لمحصول فول الصويا.	-15
9م	33	28,2	25	21,4	13	83	70,9	34	29,1	تحديد سعر غير مجزى لمحصول فول الصويا.	-16

ن = 175 مبحوث

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الإستبيان

جدول 11: توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بعيوب الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا.

مستوى المعرفة	المتعاقدين		غير المتعاقدين	
	عدد	%	عدد	%
منخفضة	20	17,09	45	77,58
متوسطة	78	66,67	8	13,79
مرتفعة	19	16,24	5	8,63
الإجمالي	117	100	58	100

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان ن=175 مبحوث.

جدول 12: ترتيب الجهات المفضلة للتعاقد معها وفقاً لمعرفة المبحوثين لها.

م	الجهات	الزراعة التعاقدية (117) مبحوث				الترتيب وفقاً %	الزراعة غير المتعاقدين (58) مبحوث			
		يعرف		لا يعرف			يعرف		لا يعرف	
		عدد	%	عدد	%		عدد	%	عدد	%
1	الجمعية التعاونية الزراعية.	101	85,47	13	11,1	52	89,7	6	10,3	1
2	تجار محصول فول الصويا.	92	78,6	25	21,4	43	74,1	15	25,9	3
3	شركات التوريد للمصانع.	87	74,4	30	25,6	47	81,0	11	19,0	2
4	الجمعيات الأهلية.	66	56,4	51	43,6	43	74,1	15	25,9	3م
5	مصانع الأعلاف.	4	3,42	113	96,58	1	1,73	57	98,27	4

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الإستبيان ن=175 مبحوث

جدول 13: توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بالجهات المفضلة للتعاقد معها لمحصول فول الصويا.

مستوى المعرفة	المتعاقدين		غير المتعاقدين	
	عدد	%	عدد	%
منخفضة	14	11,96	58	50,0
متوسطة	49	41,88	28	48,27
مرتفعة	54	46,16	1	1,73
الإجمالي	117	100	58	100

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان ن=175 مبحوث.

جدول 14: ترتيب بنود العقد وفقاً لمعرفة المبحوثين لها.

م	البنود	الزراعة التعاقدية (117) مبحوث				الترتيب وفقاً %	الزراعة غير المتعاقدين (58) مبحوث			
		يعرف		لا يعرف			يعرف		لا يعرف	
		عدد	%	عدد	%		عدد	%	عدد	%
1	تحديد سعر الطن من فول الصويا.	102	87,2	15	12,8	38	65,5	20	34,5	2
2	تعريف الأطراف بمسئوليات كل طرف.	94	80,3	23	19,7	35	60,3	23	39,7	4
3	توضيح أثر الاختلافات في النوعية أو الكمية أو طريقة التسليم.	87	74,4	30	25,6	37	63,8	21	36,2	3
4	تحديد طريقة ووقت التسليم والتحويل لزراعة فول الصويا.	84	71,8	33	28,2	40	69,0	18	31,0	1
5	تحديد مدة العقد وكيفية إنهائه بين الموردين والزراعي.	78	66,7	39	33,3	32	55,2	26	44,8	5
6	تحديد نوعية وجودة محصول فول الصويا.	67	57,3	50	42,7	24	41,4	34	58,6	8
7	تحديد طريقة وتوقيت الدفع المالى لزراعة فول الصويا.	53	45,3	64	54,7	31	53,4	27	46,6	6
8	وجود شرط جزائي بين الموردين (المشترى) والزراعي.	53	45,3	64	54,7	30م	51,7	28	48,3	7
9	كيفية فض المنازعات بين الموردين لفول الصويا والزراعي.	29	24,8	88	75,2	24	41,4	34	58,6	8م

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الإستبيان ن=175 مبحوث

جدول 15: توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم ببنود العقد لمحصول فول الصويا:-

مستوى المعرفة	المتعاقدين		غير المتعاقدين	
	عدد	%	عدد	%
منخفضة	15	12,83	47	81,03
متوسطة	84	71,79	6	10,34
مرتفعة	18	15,38	5	8,63
الإجمالي	117	100	58	100

ن=175 مبحوث.

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

جدول 16: ترتيب متطلبات الجهات المتعاقدة وفقاً لمعرفة المبحوثين لها.

م	المتطلبات	الزراع المتعاقدين (117) مبحوث				الترتيب وفقاً %	الزراع غير المتعاقدين (58) مبحوث				الترتيب وفقاً %
		لا يعرف		يعرف			لا يعرف		يعرف		
		عدد	%	عدد	%		عدد	%	عدد	%	
1	توفير اصناف فول الصويا الممتازة والى بتوصى بها وزارة الزراعة.	16	13,7	101	86,3	10	17,2	48	82,8	1	
2	توفير الأسمدة الكيماوية اللازمة لمحصول فول الصويا.	22	18,8	95	81,2	19	32,5	39	67,2	2	
3	استخدام الطرق المحسنة في استعمال الكيماويات والمبيدات اللازمة لمحصول فول الصويا.	25	21,4	92	78,6	24	41,4	34	58,6	3	
4	تعرف الزراع بالطرق المحسنة في إنتاج وتسويق فول الصويا.	40	34,2	77	65,8	27	46,6	31	53,4	4	
5	توفير المعلومات والممارسات اللازمة لإنتاج فول الصويا.	40	34,2	77	65,8	28	48,3	30	51,7	4	
6	توفير المبيدات اللازمة لمكافحة آفات وامراض فول الصويا.	58	49,6	59	50,4	34	58,6	24	41,4	5	
7	توفير وسائل النقل لمحصول فول الصويا.	64	54,7	53	45,3	30	51,7	28	48,3	6	
8	الإشراف الفنى على جميع العمليات الإنتاجية اللازمة لمحصول فول الصويا.	68	58,1	49	41,9	37	63,8	21	36,2	7	
9	دعم الزراع بمبالغ مالية تقداً تخصص من محصول فول الصويا.	72	61,5	45	38,5	35	60,3	23	39,7	8	

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الإستبيان ن=175 مبحوث

جدول 17: توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بمتطلبات الجهات المتعاقدة لمحصول فول الصويا.

مستوى المعرفة	المتعاقدين		غير المتعاقدين	
	عدد	%	عدد	%
منخفضة	8	6,84	12	20,68
متوسطة	92	78,63	41	70,68
مرتفعة	17	14,53	5	8,64
الإجمالي	117	100	58	100

ن=175 مبحوث.

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

جدول 18: ترتيب التوصيات الفنية الخاصة بتعاقد المحصول وفقاً لمعرفة المبحوثين لها.

م	التوصيات	الزراع المتعاقدين (117) مبحوث				الزراع غير المتعاقدين (58) مبحوث			
		يعرف		لا يعرف		يعرف		لا يعرف	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	زراعة الإصناف التي لها القدرة على تثبيت وتخزين الطاقة الشمسية للإستفادة منها في عملية الإنتاج مثل صناعية 2، وجيزة 35، وجيزة 22.	78	66,7	39	33,3	33	56,9	25	43,1
2	حجم البذور مناسب حسب اتفاق العقد.	78	66,7	39	33,3	31	53,4	27	46,6
3	نسبة الزيت في البذور 14-24%.	72	64,5	45	38,5	30	51,7	28	48,3
4	نسبة الفيتامينات في البذور 25-32%.	72	61,5	45	38,5	22	37,9	36	62,1
5	خلو البذور من الشوائب والأثرية.	72	61,5	45	38,5	31	53,4	27	46,6
6	خلو البذور من الإعفان والأمراض الفطرية والحشرية.	44	37,6	73	62,4	23	39,7	35	60,3
7	حصاد المحصول في الوقت المحدد.	41	35	76	65,0	26	44,8	32	55,2
8	احتواء البذور على البروتين بنسبة 30-50%.	38	32,5	79	67,5	18	31,0	40	69,0
9	ارتفاع نسبة الأحماض الدهنية غير المشبعة في البذور linoleic, oleic.	28	23,9	89	76,1	12	27,7	46	79,3

ن=175 مبحوث

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الإستبيان

جدول 19: توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بالتوصيات الفنية الخاصة بتعاقد محصول فول الصويا.

مستوى المعرفة	المتعاقدين		غير المتعاقدين	
	عدد	%	عدد	%
منخفضة	26	22,23	22	37,93
متوسطة	80	68,37	34	58,62
مرتفعة	11	9,40	2	3,45
الإجمالي	117	100	58	100

ن=175 مبحوث

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

جدول 20: الدرجة المتوسطة لمستوى معرفة المبحوثين من عينتي البحث بالزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا.

م	المعرفة	المتعاقدين	غير المتعاقدين
1	الدرجة المتوسطة لمستوى المعرفة بمميزات الزراعة التعاقدية	1,8	1,6
2	الدرجة المتوسطة لمستوى المعرفة بعيوبها	2,07	0,93
3	الدرجة المتوسطة لمستوى المعرفة بالجهات المفضلة للتعاقد معها	2,03	1,27
4	الدرجة المتوسطة لمستوى المعرفة بنود العقد	2,34	2,01
5	الدرجة المتوسطة لمستوى المعرفة بمتطلبات الجهات المتعاقد	1,99	1,31
6	الدرجة المتوسطة لمستوى المعرفة بالتوصيات الفنية الخاصة بالمحصول	2,65	2,05
7	متوسط إجمالي الدرجة المتوسطة	2,15	1,53

ن=175 مبحوث

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

جدول 21: المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيم t للفروق بين درجات معرفة المبحوثين المتعاقدين وغير المتعاقدين فيما يتعلق بالزراعة التعاقدية لمحصول قول الصويا.

م	المعرفة	الحد الأقصى لدرجات المعرفة	الزراع المتعاقدين		الزراع غير المتعاقدين	
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1-	مميزات الزراعة التعاقدية.	15	9,401	2,662	7,431	3,049
2-	عيوب الزراعة التعاقدية.	16	8,222	3,700	7,789	3,239
3-	الجهات المفضلة للتعاقد معها.	5	2,982	1,224	3,189	0,945
4-	بنود العقد.	9	5,529	1,950	5,017	1,648
5-	متطلبات الجهات التعاقدية لمستلزمات الانتاج.	9	5,538	1,914	4,793	1,870
6-	التوصيات الفنية الخاصة بتعاقد المحصول.	9	4,470	2,496	3,896	2,307

المصدر: جمعت حسب من استمارات الاستبيان
ن= 175 مبحوث

جدول 22: ترتيب الأنشطة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي في مجال الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا وفقاً لمعرفة المبحوثين لها.

م	الأنشطة	الزراع المتعاقدين (117) مبحوث				الترتيب وفقاً %	الزراع غير المتعاقدين (58) مبحوث				
		يعرف		لا يعرف			يعرف		لا يعرف		
		عدد	%	عدد	%		عدد	%	عدد	%	
1-	توزيع النشرات والمطبوعات الإرشادية الخاصة بفول الصويا.	93	79,5	24	20,5	1	32	55,8	26	44,8	5
2-	القيام بدور الوسيط في تسويق محصول فول الصويا للمصانع.	91	77,8	26	22,2	2	43	74,1	15	25,9	1
3-	تقديم التوصيات الفنية المناسبة لزراع محصول فول الصويا.	90	76,9	27	23,1	3	29	50	29	50,0	8
4-	توفير جوائز مادية أو عينية لزراع محصول فول الصويا.	86	73,5	31	26,5	4	36	62,1	22	37,9	2
5-	عمل زيارات ميدانية لزراع فول الصويا.	86	73,5	31	26,5	4	35	60,3	23	39,7	3
6-	تقديم برامج تليفزيونية إرشادية لمحصول فول الصويا.	85	72,6	32	27,4	5	31	53,4	27	46,6	6
7-	توجيه الزراع نحو معرفة الجهات الأفضل للتعاقد بالنسبة لمحصول فول الصويا.	82	70,1	35	29,9	6	35	60,3	23	39,7	3
8-	التنسيق مع الجهة المتعاقدة باستلام محصول فول الصويا في الوقت المحدد.	80	68,4	37	31,6	7	30	51,7	28	45,3	7
9-	إنشاء جمعية لمنتجي فول الصويا بالقرية.	57	48,7	60	51,3	8	30	51,7	28	48,3	7
10-	تعريف الجهات المتعاقدة بأفضل زراع فول الصويا في المنطقة للتعاقد معهم.	55	47,0	62	53,0	9	20	34,5	38	65,5	11
11-	عمل حقول أو تجميعات إرشادية لزراع فول الصويا.	54	46,2	63	53,8	10	33	56,3	25	43,1	4
12-	وضع حد أدنى لسعر أردب فول الصويا لتحقيق دخل مناسب للزراع.	53	45,3	64	54,7	11	31	53,4	27	46,6	6
13-	عمل يوم حقل لزراع فول الصويا.	52	44,4	65	55,6	12	32	55,2	26	44,8	5
14-	إقامة الندوات والاجتماعات الإرشادية في جميع مراحل إنتاج وتسويق محصول فول الصويا.	51	43,6	66	56,4	13	23	39,7	35	60,3	10
15-	توفير المبيدات اللازمة لمقاومة أمراض فول الصويا.	48	41,0	39	59,0	14	25	43,1	33	56,9	9

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الإستبيان
ن= 175 مبحوث

جدول 23: توزيع المبحوثين وفقاً لمستوى معرفتهم بالأنشطة الإرشادية التي يقدمها الإرشاد الزراعي في مجال الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا.

مستوى المعرفة	المتعاقدين		غير المتعاقدين	
	عدد	%	عدد	%
منخفضة	22	18,80	6	10,34
متوسطة	14	11,96	38	65,52
مرتفعة	81	69,24	14	24,14
الإجمالي	117	100	58	100

ن=175 مبحوث.

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

جدول 24: ترتيب مشكلات الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا وفقاً لوجهة نظر المبحوثين بمنطقة البحث.

م	المشكلات	الزراع المتعاقدين (117) مبحوث				الزراع غير المتعاقدين (58) مبحوث			
		يعرف		لا يعرف		يعرف		لا يعرف	
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	تأخر صرف المستحقات من مصانع الأعلاف لزراع فول الصويا.	98	83,8	19	16,2	41	70,7	17	29,3
2	وقوع صغار الزراع في المديونيات نتيجة زيادة المصروفات.	92	78,6	25	21,4	33	56,9	25	43,1
3	تقلب الأسعار نتيجة الفشل في تحقيق الجودة المطلوبة من زراع فول الصويا.	88	75,2	29	24,8	29	50	29	50
4	عدم توفير وسائل مواصلات للمنتج.	74	71,8	33	28,2	29	50	29	50
5	رفض فول الصويا في النهاية أو التقليل من درجته.	82	70,1	35	29,9	35	60,3	23	39,7
6	نقص المشورة الفنية التي تقدمها الجهات المتعاقدة لزراع فول الصويا.	81	69,2	36	30,8	29	50	29	50
7	زيادة نسبة الاستقطاع الطبيعي لزراع فول الصويا.	81	69,2	36	30,8	30	51,7	28	45,3
8	عدم إلتزام الجهة المتعاقدة ببنود التعاقد المتفق عليه.	78	66,7	39	33,3	23	39,7	35	60,3
9	عدم الإلتزام بحصاد محصول فول الصويا في الميعاد المحدد.	73	62,4	44	47,6	29	50	29	50,0
10	الشروط التعاقدية مكحفة لزراع فول الصويا.	62	53	55	47,0	26	44,8	32	55,2
11	عدم استعداد الجهات المتعاقدة لتحمل أى خسائر على زراع فول الصويا.	55	47	62	53,0	23	39,7	35	60,3
12	تلاعب الجهات المتعاقدة بمواصفات الجودة.	51	43,6	66	56,4	21	36,2	37	63,6
13	عدم وجود دور للإرشاد الزراعي في الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا.	50	42,7	67	57,3	26	44,8	32	55,2
14	إهدار نسبة كبيرة أثناء تسويق محصول فول الصويا إلى المصنع.	49	41,9	68	58,1	32	55,2	26	44,8
15	عدم قيام الجهات المتعاقدة بتجديد العقد أو إنهائه لأسباب غير اقتصادية.	45	38,5	72	61,5	18	31,0	40	69,0
16	عدم دقة وزن المحصول عند استلامه للموردين.	44	37,6	73	62,4	22	37,9	36	62,1
17	عدم الشفافية في التسعير المدون في العقد.	44	37,6	73	62,4	27	46,6	31	53,4
18	عدم الإلتزام بسعر محصول فول الصويا المتفق عليه.	42	35,9	75	64,1	30	51,7	28	48,3

ن=175 مبحوث

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الإستبيان

جدول 25: توزيع المبحوثين وفقاً لرأيهم في مقترحات التغلب على مشكلات الزراعة التعاقدية لمحصول فول الصويا.

الترتيب وفقاً %	الزراعة غير المتعاقدين				الترتيب وفقاً %	الزراعة المتعاقدين				المقترحات	م
	لا يعرف		يعرف			لا يعرف		يعرف			
	عدد	%	عدد	%		عدد	%	عدد	%		
1	19,0	11	81,0	47	1	4,3	5	95,7	112	1- التزام الجهات المتعاقدة باستلام المحصول ودفع الثمن في الوقت المحدد.	
3	29,3	17	70,7	41	2	17,1	20	82,9	97	2- تنفيذ التعاقد مما كانت الأسباب بين الجهات المتعاقدة وزراعة فول الصويا.	
2	25,9	15	74,1	43	م2	17,1	20	82,9	97	3- أن يكون التعاقد على معدلات إنتاجية واقعية لزراعة فول الصويا.	
م7	37,9	22	62,1	36	م2	17,1	20	82,9	97	4- أن يحقق التعاقد مستوى أكبر من الكسب والربح لزراعة فول الصويا.	
م7	37,1	22	62,1	36	م2	17,1	20	82,9	97	5- القضاء على السوق السوداء.	
5	34,5	20	65,5	38	3	17,9	21	82,1	96	6- تقديم المشورة الفنية اللازمة لصغار زراعي فول الصويا.	
م5	34,5	20	65,5	38	م3	17,9	21	82,1	96	7- توفير المبيدات والأسمدة لزراعي فول الصويا.	
م5	34,5	20	65,5	38	4	19,7	23	80,3	94	8- توفير وسائل الاتصال المناسبة مع الجهات التعاقدية على محصول فول الصويا.	
9	44,8	26	55,2	32	م4	19,7	23	80,3	94	9- أن يكون هناك نظم ثابتة وفعالة لتسجيل العقود لزراعي فول الصويا.	
م6	36,2	21	63,8	37	5	20,5	24	79,5	93	10- تقديم خدمات فعالة لزراعي فول الصويا من جانب مصانع الزيوت والأعلاف.	
م5	34,5	20	65,5	38	6	21,4	25	78,6	92	11- تحديد سعر عادل للمحصول فول الصويا.	
6	36,2	21	63,8	37	7	36,3	43	63,2	74	12- إشراف الجهاز الإرشادي أو الجمعيات الزراعية على العقد وتنفيذ بنوده.	
م8	43,1	25	56,9	33	8	39,3	46	60,7	71	13- عمل تأمين مناسب على محصول فول الصويا المتعاقد عليه.	
م10	46,6	27	53,4	31	9	40,2	47	59,8	70	14- أن تدعم الدولة النظام التعاقدى لزراعي فول الصويا.	
8	43,1	25	56,9	33	10	41,0	48	59	69	15- وضع تحديد دقيق لمواصفات الجودة ضمن بنود العقد لمحصول فول الصويا .	
7	37,9	22	62,1	36	11	42,7	50	57,3	67	16- تقليل نسبة المخاطر الإنتاجية لمحصول فول الصويا.	
11	51,7	30	48,3	28	12	43,6	51	56,4	66	17- النقل للمحصول يكون على حساب المصنع.	
م10	46,6	27	53,4	31	13	44,4	52	55,6	65	18- المرور الدوري من جانب المرشدين على المزارعين وتقديم المعلومات لهم.	
4	32,8	19	67,2	39	14	46,2	54	53,8	63	19- أن لا تتعارض عمليات التعاقد مع القيم والعادات الإجتماعية السائدة.	
م8	43,1	25	56,9	33	15	49,6	58	50,4	59	20- توفير وسائل نقل محصول فول الصويا بأعداد كافية إلى المصانع.	
م8	43,1	25	56,9	33	م15	49,6	58	50,4	59	21- تشجيع صغار زراعي فول الصويا على نظام الزراعة التعاقدية.	
10	46,6	27	53,4	31	16	50,4	59	49,6	58	22- توفير مقومات عمليات إنتاج محصول فول الصويا بنجاح.	

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الإستبيان ن = 175 مبحوث.

Soybean farmers' perception of contract farming in Bani Obeid Village, Abu Qurqas, Minya Governorate

M. A. M. Al Rewany, and R. S. M. Jad Elrab *

Department of Agricultural Extension and Rural Sociology, Faculty of Agriculture, Al-Azhar University, Cairo, Egypt.

* Corresponding author E-mail: rabie 6020@ azhar.ede.eg (R. Jad Elrab)

ABSTRACT

This research aimed to determine the perception of soybean farmers towards contract farming by identifying their level of knowledge about contract farming, its characteristics, advantages, disadvantages, preferred contracting parties, contract terms, requirements of contracting parties, and technical recommendations for soybean crop. Additionally, it aimed to determine the moral differences between the average knowledge scores of contracted and non-contracted farmers, their knowledge of the advisory activities provided in the field of contract farming, their problems, and proposed solutions. The research was conducted on a sample of 175 soybean farmers, including 117 contracted and 58 non-contracted farmers, using a questionnaire during May and June 2023. Data were analyzed and presented statistically using frequencies, percentages, and t-test through the SPSS statistical software. The most important results were as follows: 65.81 % of contracted farmers had a high level of knowledge about the advantages of contract farming for the crop, compared to 13.79% of non-contracted farmers in the same category. 46.16 % of contracted farmers had a high level of knowledge about the preferred contracting parties, compared to 1.79% of non-contracted farmers in the same category. 68.37 % of contracted farmers had an average level of knowledge about the technical recommendations for the crop, compared to 37.93% of non-contracted farmers in the same category. 69.24 % of contracted farmers had a high level of knowledge about the advisory activities provided by agricultural extension services in the field of contract farming, compared to 24.14% of non-contracted farmers in the same category.

Keywords: perception; Soybean; Contract Farming.